

عقیدہ ختم نبوت عقلی، تاریخی اور مذہبی دلائل کی روشنی میں

سلسلہ اشاعت 82

تَقْرِیْ خَاتَمِ

ادقلم علامہ ارشد القادری

جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان

نومسیر کاشانی بازار کراچی ۷۴۰۰۰

ممبرانہ دار محمدیہ اہل حق

اسلام آباد اسلام آباد - پاکستان اسلام آباد

انتشار خاتم

پہلا کتاب

رہنمائی القاری علامہ ارشد القاری صاحب

مکتبہ

۳۲ صفحات

نسخہ امت

۲۰۰۰

تعداد

۸۲

یہ کتاب ایک انتہائی اہمیت رکھتی ہے۔ اس کتاب کی مصنفہ کے مکتبہ کے مجموعہ "انتشار
ارشد القاری" سے ماخوذ ایک "مکتبہ" ہے۔ اس مجموعہ کی نظر سے یہ بات ہوگی
کہ اس کی قادیانی فرقہ اپنی اس کتاب میں "ماہنامہ القاری" کے ساتھ امت مسلمہ
کے خلاف مجاہدہ ہے۔ جس کے حق میں امت مسلمہ کے لئے اس کے خلاف بہت کچھ ہے
اس کتاب میں جو کچھ مضمون ہیں اس میں جو کچھ ہے وہ کچھ ہے۔ اس میں کچھ ہے
اس میں کچھ ہے۔ اس میں کچھ ہے۔ اس میں کچھ ہے۔ اس میں کچھ ہے۔ اس میں کچھ ہے۔
اس میں کچھ ہے۔ اس میں کچھ ہے۔ اس میں کچھ ہے۔ اس میں کچھ ہے۔ اس میں کچھ ہے۔
اس میں کچھ ہے۔ اس میں کچھ ہے۔ اس میں کچھ ہے۔ اس میں کچھ ہے۔ اس میں کچھ ہے۔

جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان

اسلام آباد اسلام آباد - پاکستان اسلام آباد - پاکستان اسلام آباد - پاکستان

عقیدہ ختم نبوت

عقلی، تاریخی اور مذہبی دلائل کی روشنی میں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ وَالصَّلٰوَةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی خَاتَمِ
النَّبِیِّیْنَ وَعَلٰی اٰلِهٖ وَاصْحَابِهٖ وَحِزْبِهٖ اَجْمَعِیْنَ

اپنے گرد و پیش پر اگر آپ گہری نظر ڈالیں تو ہر پیکر وجود کی تین حالتیں آپ کو
ملیں گی۔ ابتدا، ارتقاء اور اختتام۔ کیا انسان، کیا حیوان، کیا نباتات، کیا جمادات۔ ہر شے ان ہی
تین حالتوں میں محصور نظر آئے گی۔

انسان پیدا ہوتا ہے۔ جوان ہوتا ہے۔ مر جاتا ہے۔ کلی مسکراتی ہے۔ پھول بٹی ہے
مر جھا جاتی ہے۔ چاند پہلے دن ہلال کی شکل میں طلوع ہوتا ہے۔ پھر بڑھتے بڑھتے ماہِ کامل بنتا
ہے اس کے بعد غائب ہو جاتا ہے۔ غرض کائنات کی جس شے کو دیکھئے ابتدا، ارتقاء اور اختتام
کے مرحلوں سے گزرتی ہوئی نظر آئے گی۔ یہاں تک کہ ایک دن یہ دنیا ہی اپنی بے شمار
نیرنگیوں کے ساتھ اختتام کو پہنچ جائے گی۔ پھر جب صورت حال یہ ہے تو کون کہہ سکتا ہے
کہ نبوت جو ایک بار آگئی اب اس کا سلسلہ کسی ذات پر ختم نہیں ہوگا؟

پھر آخر اتنا تو سب ہی مانتے ہیں کہ ابتدا اس کرۂ ارض پر کچھ نہ تھا۔ خواہ نہ ہونے
کے اسباب کچھ بھی ہوں، تو جب ابتداء ایک چیز کسی وجہ سے نہیں تھی تو اب اس وجہ کے
دوبارہ پیدا ہونے اور آبادی کے معدوم ہو جانے کے خلاف کون سی دلیل قائم کی جاسکتی ہے۔

لہذا یہ تسلیم کرنے میں اب کوئی امر مانع نہیں ہے کہ جس طرح اہل آبادی نہیں تھی آخر میں بھی نہ ہو اور ایسا ہونے سے قبل جو نبوت ہوگی وہ یقیناً آخری نبوت ہوگی۔

اسی مفہوم کو سرکارِ ارض و سما صاحبِ نولاک رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی دو انگلیوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ظاہر فرمایا ہے کہ اَنَا وَالْمَسَاحَةُ كُتِبَتْ لِي مِثْرِي اِنْ دَوَّ اَنْظِيُوں کے درمیان جس طرح کوئی فصل نہیں ہے اسی طرح میرے اور اقامت کے درمیان کوئی اور نبی نہیں ہے۔ میری نبوت بالکل آخری نبوت ہے۔

یہ بات جملہ معترضہ کے طور پر بحث کے درمیان نکل آئی ورنہ سلسلہ کلام یہ چل رہا تھا کہ جس طرح ہر چیز اپنے نقطہ ارتقاء پر پہنچ کر ختم ہو جاتی ہے اسی طرح سلسلہ نبوت بھی اگر اپنے نقطہ ارتقاء پر پہنچ کر ختم ہو جائے تو کون سی چیز مانع ہے؟ اب رہا سوال اس کے نقطہ ارتقاء پر پہنچنے کا! تو اس باب میں دو ہی صورتیں ممکن ہیں۔ یا یہ کہ نبوت نقطہ ارتقاء پر پہنچ گئی یا نہیں پہنچی۔ اگر پہنچ گئی تو سمجھ لیجیے کہ انتقام واقع ہو گیا۔ کیونکہ قانونِ فطرت کے مطابق ارتقاء کی آخری منزل انتقام ہی ہے۔

اور اگر نہیں پہنچی تو خفی نبوت کا انتظار کرنے والے انتظار کریں لیکن پہلے اتنا بتادیں کہ کسی بھی منتفقہ نبوت سے لے کر آج تک جس پر مسلم عقیدے کے مطابق چودہ سو سال عیسائی عقیدے کے مطابق دو ہزار برس اور یہودی عقیدے کے مطابق اسی کے قریب یا اس سے زیادہ کی جو مدت گزری ہے۔ تو اس مدت میں کوئی تباہی کیوں نہیں آیا؟ کیا اس کا کھلا ہوا مطلب یہ نہیں ہے کہ گھنٹے والے تباہی نے دروازہ بند کر دیا۔

منتفقہ نبوت سے میری مراد ایسا نبی ہے جو اپنے ملک و قوم کے علاوہ اپنی پیغمبرانہ عظمت کی تقدیر و دیگر اہل مذہب کے افراد سے بھی کچھ جدا ہو۔ جیسے ہمارے آثار رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کہ جہاں مسلمانوں کے سب ہی فرقتے آپ کی رسالت کی شہادت دیتے ہیں وہاں دوسری اقوام کے لوگ بھی آپ کی پیغمبرانہ زندگی کی عظمت و اعجاز کے قائل ہیں۔ جیسا

کہ اقوام و ممالک کی تاریخ جاننے والوں سے یہ بات مخفی نہیں ہے۔

اس سلسلے میں ایک اور سوال قابل غور ہے کہ نبوت کس پر ختم ہوئی یا ہوگی اس کے جاننے کا ذریعہ ہمارے پاس کیا ہے؟ تو اس سلسلے میں عرض کروں گا کہ جو نبوت کا مدعی ہے وہی بتائے گا کہ وہ آخری نبی ہے یا اور کوئی نبی اس کے بعد آ رہا ہے۔ جیسا کہ انبیائے ماضی کی تاریخ میں ہمیں ملتا ہے کہ ہر نبی نے دنیا سے رخصت ہوتے وقت اس امر کی نشان دہی فرمائی کہ ایک نبی ہمارے بعد آ رہا ہے۔ چونکہ نبوت کا تعلق ایمانیات سے ہے اس لیے اس اہم اور بنیادی سوال کو نقشہ نہیں پھوڑا جاسکتا۔

پس صحت انبیاء اگر کوئی نبی یہ کہتا ہوا مل جائے کہ وہ آخری نبی ہے تو سمجھ لیجئے کہ نبوت کا سلسلہ اس پر تمام ہو گیا اس کے اس اعلان میں اب کسی کی تاویل یا جھٹ کی گنجائش نہیں ہے کیوں کہ کسی کے قول میں تاویل کی ضرورت اس وقت پیش آتی ہے جب وہ اصول فطرت اور مسلمات عقل کے خلاف ہو۔ لیکن اگر وہ بات خود تقاضاے قانونِ قدرت کے مطابق ہے تو اس میں رجعت تاویل کی ضرورت ہی کیا ہے اس لیے وہ بات ٹھیک اسی طور پر سمجھی جائے گی جس پر وہ اپنے الفاظ و عبارت سے ظاہر ہے۔

اب آئیے ان احادیث کی ہم آپ کو سیر کرانیں جن میں نہایت صراحت کے ساتھ سرورِ کوئین، نبیِ عربی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس امر کا اعلان فرمایا ہے کہ وہ آخری نبی ہیں۔ ان کے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔

پہلی حدیث

حضرت جبریل علیہ السلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضور سید العالمین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

اِنْ لِيْ اَسْمَاءُ اَنَا مُحَمَّدٌ اَنَا اَحْمَدُ وَاَنَا الْمَاحِي الَّذِي يَمْحُو اللَّهُ بِهِيَ الْكُفْرَ وَاَنَا الْحَاشِرُ الَّذِي يُخْشَرُ النَّاسُ

عَلَيْ قَدَمِي وَأَنَا الْعَاقِبُ الَّذِي لَيْسَ بَعْدَهُ نَبِيٌّ۔

(مسلم شریف جلد کتاب الفضائل ص ۲۶۱)

میرے بہت سے نام ہیں۔ میں محمد ہوں، میں احمد ہوں، میں ماحی ہوں جس کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کفر کو مٹاتا ہے۔ میں حاشر ہوں کہ قیامت کے دن لوگوں کا حشر میرے قدموں پر ہوگا۔ میں عاقب ہوں اور عاقب وہ ہوتا ہے جس کے بعد کوئی نبی نہ ہو۔

فائدہ :- اس حدیث میں حضور اکرم ﷺ نے اپنا ایک نام عاقب بھی بتایا اور عاقب کی خود تفسیر فرمائی کہ عاقب اسے کہتے ہیں جس کے بعد کوئی نبی نہ ہو۔ اب یہ حدیث اس مفہوم میں صریح ہو گئی کہ حضور ﷺ آخری نبی ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔

دوسری حدیث

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک موقع پر

حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا۔

أَنَا مُحَمَّدٌ وَأَحْمَدُ وَالْمُقَفَّى وَالْحَاشِرُ وَنَبِيُّ التَّوْنَةِ وَنَبِيُّ الرَّحْمَةِ

(مسلم شریف جلد دوم کتاب الفضائل ص ۲۶۱)

میں محمد ہوں اور احمد ہوں، آخری نبی ہوں، میں حاشر ہوں۔ میں نبی توبہ اور نبی

رحمت ہوں۔

فائدہ :- اس حدیث میں حضور نبی پاک ﷺ نے اپنا ایک نام "المُقَفَّى" بھی بتایا ہے۔ جس کے معنی ہیں آخر میں آنے والا۔ جب کہ امام نووی نے شرح مسلم شریف میں علامہ منادی نے شرح کبیر میں۔ ملا علی قاری نے مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اشعوت اللغات میں "مُقَفَّى" کے معنی آخر انبیاء لکھا ہے۔

تیسری حدیث

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضور شافع یوم الحشر

ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ۔

فُضِّلْتُ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ بِسِتٍّ أُعْطِيتُ جَوَائِعَ الْكَلِمِ وَ نُصِرْتُ بِالرُّعْبِ وَ أُجِّلْتُ لِي الْغَنَائِمُ وَ جُعِلْتُ لِي الْأَرْضُ مَسْجِدًا وَ طَهُورًا وَ أُرْسِلْتُ إِلَى الْخَلْقِ كَافَّةً وَ حُتِمَ بِي النَّبِيُّونَ۔

(مشکوٰۃ الصالح کتاب القمن ص ۵۱۲)

مجھے دیگر انبیاء و رسول پر چھ چیزوں کے ذریعہ فضیلت و برتری دی گئی پہلی چیز توبہ کہ مجھے کلماتِ جامعہ کی صفت عطا ہوئی دوسری چیز یہ کہ رعب و دبدبہ کے ذریعہ میری نصرت کی گئی۔ تیسری چیز یہ کہ اموال غنیمت میرے لیے حلال کیے گئے۔ چوتھی چیز یہ کہ تمام روئے زمین میرے لیے مسجد اور طاهر و مطہر بنائی گئی۔ پانچویں چیز یہ کہ مجھے تمام جہاں کے لیے رسول بنایا گیا اور چھٹی چیز یہ کہ میری ذات پر نبیوں کی آمد کا سلسلہ ختم کیا گیا۔

چوتھی حدیث

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک موقع پر سید عالم

ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ۔

مَثَلِيَّ وَ مَثَلُ الْأَنْبِيَاءِ كَمَثَلِ قَصْرِ أَحْسَنِ بَنِيَانَةٍ وَ تَرِكَ مِنْهُ مَوْضِعُ لَبَنَةٍ قَطَافٍ بِهِ النَّظَارُ يَتَعَجَّبُونَ مِنْ حُسْنِ بَنِيَانِهِ إِلَّا مَوْضِعَ تِلْكَ اللَّبَنَةِ فَكُنْتُ أَنَا سَدَدْتُ مَوْضِعَ اللَّبَنَةِ حُتِمَ بِي الْبَنِيَانُ وَ حُتِمَ بِي الرُّسُلُ۔

وَفِي رِوَايَةٍ فَأَنَا تِلْكَ اللَّبَنَةُ وَ أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ۔

(مسلم شریف ج ۱ ص ۲۳۸)

میری مثال اور دیگر انبیاء کی مثال اس ایوان کی طرح ہے جس کی تعمیر بہت اچھی کی گئی لیکن ایک اینٹ کی جگہ خالی چھوڑ دی گئی لوگ اس عمارت کی خوبی دیکھ کر تعجب کرتے ہیں سو اس عجیب کے کہ عمارت میں ایک اینٹ کی جگہ خالی ہے۔ تو میں نے آکر اس ایک اینٹ کی خالی جگہ کو پُر کر دیا۔ وہ ایوان بھی میرے ذریعہ اتمام کو پا چکا اور رسولوں کی آمد کا سلسلہ بھی میرے لوہے اتمام کیا گیا۔

اور ایک روایت میں آیا ہے کہ وہ آخری اینٹ میں ہوں اور میں نبیوں کا خاتم ہوں۔

(مشکوٰۃ الصالح ص ۵۲ باب فضائل سید المرسلین)

پانچویں حدیث

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضور انور ﷺ نے شفاعت کی تفصیل بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ قیامت کے دن لوگ شفاعت کا سوال لے کر سارے انبیاء کے پاس جائیں گے جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بارگاہ میں حاضر ہوں گے تو وہ ارشاد فرمائیں گے کہ آج شفاعت کا تاج محبوب کبریا، محمد مصطفیٰ ﷺ کے فرقہ انور پر چمک رہا ہے۔ تم لوگ ان ہی کے پاس جاؤ حضور نبی پاک ﷺ ارشاد فرماتے ہیں کہ پھر لوگ میرے پاس آئیں گے اور عرض کریں گے۔

يَا مُحَمَّدُ أَنْتَ رَسُولُ اللَّهِ وَ خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ۔

اے محمد ﷺ آپ اللہ کے رسول اور نبیوں کے خاتم ہیں۔

چھٹی حدیث

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی پاک ﷺ نے ارشاد

فرمایا کہ۔

كَانَتْ بَنُو إِسْرَءِيلَ تَسْوِسُهُمُ الْآنِيَاءُ كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ وَ أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي۔

(مسلم شریف کتاب الامارۃ ص ۱۲۶)

بنی اسرائیل کے انبیاء سیاست مڈن کے بھی فرائض انجام دیتے تھے۔ جب ایک نبی دنیا سے تشریف لے جاتے تو دوسرے نبی ان کے بعد آجاتے اور میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔

ساتویں حدیث

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک موقع پر تاجدار کو میں

ﷺ نے ارشاد فرمایا۔

أَنَا قَائِدُ الْمُرْسَلِينَ وَلَا فَخْرَ وَ أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَلَا فَخْرَ وَ أَنَا أَوَّلُ شَافِعٍ وَ مُشَفَّعٍ وَلَا فَخْرَ۔

(مشکوٰۃ کتاب القنن ص ۵۱۳)

میں پیٹھوا ہوں رسولوں کا اور یہ بات ازراہ فخر نہیں ہے اور میں انبیاء کا خاتم ہوں اور یہ بات ازراہ فخر نہیں ہے اور سب سے پہلے میں شفاعت کروں گا اور سب سے پہلے میری شفاعت قبول کی جائے گی اور یہ بات ازراہ فخر نہیں ہے۔

آٹھویں حدیث

حضرت عراب بن ساریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک موقع پر حضور اکرم

ﷺ نے ارشاد فرمایا۔

إِنِّي عِنْدَ اللَّهِ مَكْتُوبٌ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَإِنَّ أَدَمَ لَمُنْجَلِيلٌ
فِي طَبَقَتِهِ۔

(مشکوٰۃ شریف ص ۵۱۳)

اسی وقت سے میراثم خاتم الانبیاء کی حیثیت سے اللہ تعالیٰ کے یہاں مرقوم ہے جب کہ حضرت آدم علیہ السلام آب و گل کی منزل میں تھے۔

نویں حدیث

حضرت ابو امامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضور جان نور ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے۔

أَنَا خَيْرُ الْأَنْبِيَاءِ وَأَنْتُمْ خَيْرُ الْأُمَمِ۔

(سنن ابن ماجہ تہذیب الدجال ص ۲۰۷)

میں جملہ صف انبیاء میں آخری نبی ہوں اور تم جملہ امتوں میں آخری امت ہو۔

دسویں حدیث

حضرت سعد بن ابی وقاصؓ نے بیان کیا کہ حضور جان رحمت ﷺ نے ایک موقع پر حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کو مخاطب کرتے ہوئے ارشاد فرمایا۔

أَنْتَ مِثِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي۔

(مسلم شریف ج ۲ ص ۷۸)

تم میرے لیے اسی درجہ میں ہو جس درجہ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لیے حضرت ہارون علیہ السلام تھے لیکن یہ کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔

گیارہویں حدیث

حضرت ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ سید العالمین حضور پر انور ﷺ نے ارشاد فرمایا۔

إِنَّهُ سَيَكُونُ فِيَّ أُمَّتِي كَذَبُؤُنْ لَتَلَوْنَ كُلَّهُمْ يَزْعُمُ أَنَّهُ نَبِيُّ
اللَّهِ وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي۔

(مشکوٰۃ کتاب الفتن ص ۳۱۵)

میری امت میں تمہیں بھولے مدعیان نبوت پیدا ہوں گے۔ ان میں سے ہر ایک یہ دعویٰ کرے گا کہ وہ اللہ کا نبی ہے۔ حالانکہ میں آخری نبی ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ یہ حدیث چند اہم ترین نکتوں پر روشنی ڈالتی ہے۔

پہلا نکتہ یہ ہے کہ مخبر صادق ﷺ کی خبر کے مطابق امت میں ایسے افراد ضرور پیدا ہوں گے جو نبوت کا جھوٹا دعویٰ کریں گے بلکہ یہ اگر کہا جائے گا تو غلط نہ ہوگا کہ جھوٹے مدعیان نبوت کو دیکھ کر ہمیں اپنے نبی صادق ﷺ کی سچائی کا یقین تازہ ہو جاتا ہے۔

دوسرا نکتہ یہ ہے کہ یہ سارے مدعیان نبوت جھوٹے اور کذاب ہوں گے۔ ان کا دعویٰ صداقت پر نہیں بلکہ دجل اور فریب پر مبنی ہوگا۔ اس خبر کے بعد اب کسی مدعی نبوت کے بارے میں اس کے دعوے کی سچائی کو پرکھنے کی ضرورت ہی نہیں رہ جاتی کیونکہ امت کو پہلے ہی سے معلوم ہے کہ وہ جھوٹا اور کذاب ہے۔

تیسرا نکتہ یہ ہے کہ کسی نئے مدعی نبوت کا جھوٹ فاش کرنے کے لیے یہ دلیل بہت کافی ہے کہ حضور رحمت مجسم ﷺ آخری نبی ہیں، خاتم الانبیاء ہیں ان کے بعد اب کوئی نبی نہیں۔ اب اس دلیل کے بعد نہ کسی حث و حجت کی گنجائش ہے اور نہ یہ دیکھنے کی ضرورت ہے کہ نئے مدعی نبوت کے پاس اپنے دعوے کے ثبوت میں کیا دلائل ہیں۔

مذکورہ بالا احادیث کی روشنی میں یہ بات اظہر من الشمس ہو گئی کہ سارے انبیاء و

مرسلین میں سید عالم محمد رسول اللہ ﷺ کی ایک حجازات ہے جس نے بھاگ دہل یہ اعلان کیا ہے کہ میں سارے انبیاء کا خاتم ہوں۔ میں آخری نبی ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ اس اعلان کے بعد اب نہ کسی نے نبی کا ہمیں انتظار ہے اور نہ کسی مدعی نبوت کی آواز پر ہمیں کان دھرنے کی ضرورت ہے۔

اب اس حدیث کا ایک آخری گوشہ اور باقی رہ گیا ہے۔ وہ بھی ملے ہو جائے تو یہ حدیث اپنی جملہ تفصیلات کے ساتھ مکمل ہو جائے گی اور وہ یہ ہے کہ آنے والے کا اعلان تو ہم نے سن لیا کہ وہ آخری نبی ہے۔ وہ انبیاء کا خاتم ہو کر آیا ہے۔ لیکن دیکھنا یہ ہے کہ اس طرح کا کوئی اعلان کھینچنے والے کی طرف سے بھی ہے یا نہیں؟ کھینچنے والے کی طرف سے بھی اس طرح کا کوئی اعلان ہمیں مل جاتا ہے تو اب ختم نبوت کے عقیدے پر دونوں طرف سے مہر لگ جاتی ہے۔ آپ اپنے قلوب کا دروازہ کھول کر کھینچنے والے کا اعلان سنیے۔

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ۔

محمد تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں ہیں بلکہ وہ اللہ کے رسول اور نبیوں کے خاتم ہیں۔ احادیث میں لفظ "خاتم النبیین" کی تفسیر خود حضور نبی پاک ﷺ سے باہر الفاظ منقول ہے اَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي میں انبیاء کا خاتم ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے اس کے علاوہ دیگر احادیث میں آخر الانبیاء کے لفظ سے بھی خاتم النبیین کی تفسیر کی گئی ہے۔ اسی لیے صحابہ کرام سے لے کر مائیں اکابرین امت اور سلف صالحین تک سب نے اس بات پر اجماع کیا ہے کہ خاتم النبیین کے معنی آخر الانبیاء ہے۔

اب ہی انصاف اور اہل امت کی حیا پر ختم نبوت کا یہ عقیدہ ایک بزرگوار چار سو برس سے کروڑوں گروہوں انسانوں کے دلوں پر چھایا ہوا ہے۔

مزید برآں اس عقیدے کا ایک حجت انگیز کرشمہ یہ بھی ہے کہ مذہب کی سب شان شاخوں میں طرح طرح کے اختلافات کے باوجود اس عقیدے پر سب متفق ہیں کہ سرور کونین ﷺ آخری نبی ہیں ان کے بعد کوئی اور نبی نہیں ہے۔ پھر چودہ سو برس سے اربہا رب انسانوں کے سوچنے کا ایک ہی انداز حسن اتفاق کا نتیجہ ہرگز نہیں قرار دیا جاسکتا۔ خاص کر ایسی حالت میں جب کہ حضور انور ﷺ کا یہ ارشاد بھی پیش نظر رکھا جائے کہ میری امت گمراہی پر کبھی جھینٹ نہ ہوگی۔

بات اپنے سارے گوشوں کے ساتھ اگرچہ تمام ہو گئی مگر طمانیت قلب کے لیے ذرا اس پر بھی غور کرتے چلے کہ آیا نبی خاتم النبیین کے بعد سلسلہ نبوت جاری رہنے کا کوئی قرینہ امکان بھی ہے یا نہیں؟ تو اس کے متعلق ہم علم و یقین کی آخری چوٹی پر کھڑے ہو کر اعلان کرتے ہیں کہ مدت ہوئی امکان کا دروازہ مغل ہو چکا ہے اور قرینے کا فقدان تو ایسا ہے کہ دونوں جہاں میں چراغ لے کر ڈھونڈ لے تو کمیں نہیں ملے گا۔

پھر امکان ہوتا تو وہ صادق و امین پیغمبر جس نے نزولِ مبین کی خبر دی ہے وہ ہرگز یہ نہیں کہتا کہ مجھ پر سلسلہ نبوت ختم ہے۔ میں آخری نبی ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ اور میری جرات و ندان معاف کیجئے تو وہ قدم آگے بڑھ کر کہتا ہوں کہ یہ ارشادات اس نبی کے ہیں جس کی زبان پر تقدیر کے نوشتے دھلتے ہیں اس لیے بالضرر اس سے پہلے امکان تھا بھی تو اب نہیں ہے کیونکہ دنیا میں ہر چیز ممکن ہو سکتی ہے پر رسول کا کذب ممکن نہیں ہے اور قرینے کے متعلق صرف اتنا کہنا ہے کہ اگر وہ ہوتا تو اس کے ملنے کی بجزین جگہ کتاب الہی تھی جبکہ تیس پارے کی ضخیم کتاب میں ایک آیت بھی ایسی نہیں ہے جہاں یہ قرینہ موجود ہو کہ محمد عربی ﷺ کے بعد بھی کوئی اور نبی آنے والا ہے بلکہ اس کے برعکس قرینہ نہیں صراحت موجود ہے کہ محمد عربی ﷺ خاتم النبیین ہیں

وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ۔

مرزا غلام احمد قادیانی کا محاسبہ

یہاں تک تو عقیدہ ختم نبوت کے مختلف گوشوں پر بحث تھی جو عقل و نقل اور تاریخ کی روشنی میں مکمل ہو گئی۔ اب ہم ذیل میں منکرین ختم نبوت کے سربراہ مرزا غلام احمد قادیانی کے دعووں کا بھی ایک تنقیدی جائزہ لینا چاہتے ہیں تاکہ جو لوگ جمل و کفر کے اندھیروں میں بھٹک رہے ہیں وہ ہدایت و ایمان کے اجالے میں آجائیں۔ مرزاجی کی تکذیب کے لیے جہاں قرآن و حدیث اور اجماع امت کی جو جھل شادتیں ہمارے پاس موجود ہیں جن کے کچھ نمونے پچھلے صفحات میں آپ کی نظر سے گزر چکے ہیں وہاں مرزاجی کے دعووں کی تفصیل ہی انہیں بھونٹا ٹھٹھ کر کے لیے بہت کافی ہے۔ الگ سے ان کی دروغ بیانی کا ثبوت فراہم کرنے کی ہمیں کوئی ضرورت پیش نہیں آتی۔ اپنے بارے میں انہوں نے جو عجیب و غریب دعوے کیے ہیں اب ان کی معتمد خیر تفصیل ملاحظہ فرمائیے۔ (۱) میں نبی ہوں (۲) اللہ ہی کے میرا نام نبی و رسول رکھا ہے (۳) میں علی نبی ہوں (۴) میں بروزی نبی ہوں (۵) میں مسیح موعود ہوں (۶) میں ممدی ہوں (۷) میں مجدد ہوں (۸) میں محمد کی بعثت ثانیہ ہوں یعنی میرے پیچھے خود محمد نے ظہور کیا ہے (۹) میں مسیح کی بعثت اور اسمہ احمد کا مصداق ہوں۔ نفوذ باللہ من ذلک (قادیانی رسائل و کتب سے ماخوذ)

یہ ہیں وہ کل دعوے جو مرزاجی نے اپنے متعلق کیے ہیں۔ یہ تمام دعوے آپس میں اس طرح متضاد ہیں کہ انہیں ایک محل میں جمع کرنا ممکن نہیں ہے لیکن مشکل یہ ہے کہ ایک ہی منہ سے نکلے ہوئے یہ دعوے ہیں اس لیے ان کے درمیان کوئی تفریق بھی نہیں کی جاسکتی۔

مرزاجی کے دعووں کا تنقیدی جائزہ

کسی بھی اجنبی آدمی کو مرزاجی کے ان دعووں پر نظر ڈالنے کے بعد جس حیرانی کا

سامنا کرنا پڑتا ہے وہ یہ ہے۔

(۱) بغرض محال اگر وہ خدا کی طرف سے ان ہی معنوں میں نبی اور رسول ہیں جن معنوں میں پچھلے تمام انبیاء و مرسلین تھے تو پھر یہ ظلی اور بروزی نبی کا بیونہ کیا ہے؟ جب کہ انبیائے ماضی میں سے ہر نبی حقیقی اور اصلی نبی تھا۔ کسی نے بھی اپنے آپ کو ظلی یا بروزی نبی کی حیثیت سے نہیں پیش کیا۔

(۲) اور اگر ظلی و بروزی نبی ان معنوں میں نبی نہیں ہے جن معنوں میں قرآن نبی کا لفظ استعمال کرتا ہے تو پھر قرآنی نبی کی طرح اپنے اوپر ایمان لانے کا مطالبہ کیوں ہے؟ اور پھر ایک ایسی اصطلاح جو تاریخ انبیاء میں نہیں ملتی کس مصلحت سے تراشی گئی ہے۔

(۳) پھر اپنے دعوے کے مطابق مرزاجی اگر مسیح موعود ہیں تو ظلی و بروزی ہونے کا دعوی غلط ہے کیونکہ مسیح موعود مستقل ہیں ظلی و بروزی نبی نہیں ہیں۔ نیز مسیح موعود صرف مسیح ہی نہیں ہیں بلکہ مسیح ابن مریم ہیں۔ لہذا یہ سوال مزید برآں ہے کہ غلام احمد ابن چاندنی فی مسیح ابن مریم کیوں کر ہو گئے۔

(۴) اور اگر وہ ممدی ہیں تو مسیح موعود نہیں ہو سکتے کیوں کہ ان دونوں اسموں کا معنی ایک نہیں ہے الگ الگ ہے۔ یعنی ممدی اور مسیح موعود دو الگ الگ شخصیتیں ہیں اور احادیث کی روایات کے مطابق دونوں کا ظہور بھی الگ الگ ہوگا۔ نیز حضرت مسیح موعود علیہ السلام پیغمبر ہیں جب کہ امام ممدی پیغمبر نہیں ہیں بلکہ وہ امت محمدیہ کے ایک فرد ہیں۔ اس لیے دو الگ الگ شخصیتوں کا مصداق شخص واحد کو قرار دینا کھلا ہوا دجل اور سفید جھوٹ ہے۔

(۵) اور اگر مرزاجی مجدد ہیں تو ہی ہونے کا دعوی غلط ہے۔ کیونکہ حدیث کی صراحت کے مطابق مجدد نبی نہیں ہوتا بلکہ افراد امت میں سے اس کی حیثیت صرف ایک دینی مصلح کی ہوتی ہے۔ لہذا مجدد ہونے کا دعوی اگر صحیح تسلیم کیا جائے تو لازماً نبی و رسول ہونے کے دعوے کی تکذیب کرنی ہوگی اور بغرض محال اگر نبی و رسول ہونے کا دعوی صحیح قرار دیا جائے تو مجدد ہونے کے دعوے کو جھٹلانا ہوگا۔ کیونکہ یہ دونوں دعوے ایک

ساتھ ہر گز جمع نہیں ہو سکتے۔

(۶) اور اپنے دعوے کے مطابق مرزائی محمد کی بعثت ثانیہ ہیں تو پھر معاذ اللہ وہ محمد ہی ہیں کیونکہ قیامت کے دن اولاد آدم کی جو بعثت ثانیہ ہوگی تو وہاں موجود ہر شخص اپنے اصل وجود کے ساتھ آئے گا ظل کے ساتھ نہیں لہذا ایسی صورت میں یا تو ظلی اور بروزی ہوئے گا دعوی غلط ہے یا پھر محمد کی بعثت ثانیہ ہوئے کی بات جھوٹی ہے۔

(۷) اب رہ گیا یہ دعوی کہ وہ مسیح کی بعثت اور اسے احمد کے مصداق بھی ہیں تو اس دعوے کا تضاد بھی کسی تبصرے کا محتاج نہیں ہے کیونکہ اگر وہی حضرت مسیح علیہ السلام کی بعثت اور اسے احمد کے مصداق ہیں تو پھر اپنے آپ کو "غلام احمد" قرار دینا غلط ہے۔ کیونکہ یہ دعوی کر کے تو معاذ اللہ وہ خود احمد و محمد ہونے کے مدعی ہیں۔ اور اگر "غلام احمد" کو صحیح مانا جائے تو اسے احمد کے مصداق ہونے کا دعوی باطل ہے۔

خلاصہ یہ کہ مرزائی کے ان دعوؤں کو اگر عقل و مذہب کی ترازو میں تو لاجائے تو ہر دعوی دوسرے دعوے کی تکذیب کرتا ہوا نظر آتا ہے۔ ان کا کوئی دعوی بھی ایسا نہیں ہے جسے صحیح تسلیم کر لینے کے بعد دوسرا دعوی دامن نہ تھا تاہم ہر اکبر الکار کرو۔

ان حالات میں یہ فیصلہ کرنا قارئین کرام ہی کا کام ہے کہ مرزائی حقیقت میں کیا ہیں۔ نبی ہونے کی بات تو ایک خواب پریشان کی نشیبت رکھتی ہے۔ ابھی تو یہی سوال زیر بحث ہے کہ وہ صحیح الدماغ آدمی بھی تھے یا نہیں؟ کیونکہ عقل و دانش کی مسلماتی کے ساتھ کوئی شخص بھی اس طرح کے متضاد دعوے ہر گز نہیں کر سکتا۔ گفتگو کا یہ انداز یا تو "چنایا حکم" سے جی بھلانے والوں کا بے پایاں گل خانے کے دیوانوں کا۔ یا پھر کسی ایسے سستی خیز شاعر کا جس کی آنکھ سے شرم نہ چھوٹا کپانی تر گیا ہو۔

یہی وجہ ہے کہ مرزائی کے ان دعوؤں پر خود ان کے ماننے والے بھی آپس میں دست و گریباں ہیں۔ ایک طبقہ ان کے دعوے نبوت کو تسلیم کرتا ہے جب کہ دوسرا گروہ انہیں صرف محمد و مانتا ہے کھلی ہوئی بات ہے کہ جب ماننے والے ان دعوے پر متفق نہیں

ہیں۔ تو دوسروں کے ماننے نہ ماننے کا سوال کہاں باقی رہتا ہے۔

انہی میں ان لوگوں سے جو مرزائی کو "مستی نبی" مانتے ہیں چند سوال کر کے یہ حث ختم کرتا ہوں کہ ڈیڑھ ہزار برس کی لمبی مدت میں خاتم پیغمبروں، سرور کون و مکاں، حضور اکرم ﷺ کی اطاعت و محبت کے فیضان سے امت محمدیہ میں کوئی نئی پیدا ہوا ہو تو اس کا نام اور پتہ بتائیے؟ اسی کے ساتھ اس سوال کا بھی جواب دیجئے کہ صحیح حدیثوں میں نبوت کا دعوی کرنے والے تیس دجالین و کذالین کی جو خبر دی گئی ہے تو اس کا مصداق مرزا غلام احمد قادیانی کیوں نہیں ہے۔ نیز یہ سوال بھی جواب طلب ہے کہ احادیث کی روشنی میں مسیح مودود مہلن ماور سے پیدا ہونے کے یا آسمان سے ان کا نزول ہوگا۔ اور نزول بھی ہوگا تو قادیان میں یا جامع دمشق کے مینارے پر۔

واضح رہے کہ ان سوالات سے میرا مدعا کسی حث و مناظرہ کا دروازہ کھولنا نہیں ہے کیونکہ حث کا سوال تو وہاں اٹھتا ہے جہاں درمیان میں عقل و استدلال کا ہاتھ ہو، ہوا پر نیل باندھنے والوں سے کون دیوانہ ہے جو حث کرے گا پھر مقصد صرف اتنا ہے کہ جو لوگ غلط فہمی کی راہ سے یا اپنے آباء و اجداد کی اندھی تقلید میں ایک فرضی انسانے یا ایک دیوانے کی بد پر مذہب کی طرح یقین کیے بیٹھے ہیں انہیں حقیقت کے عرفان کی طرف بلایا جائے اور وہ ان سوالات کی روشنی میں سچائی کی تلاش کے لیے اٹھ کھڑے ہوں۔

قادیانی مذہب اور حکومت برطانیہ

تاریخی اعتبار سے یہ حقیقت اتنی واضح ہو چکی ہے کہ اب اس میں دورائے کی گنجائش نہیں ہے کہ قادیانی مذہب کی ولادت حکومت برطانیہ کی گود میں ہوئی اور اسی کی سرپرستی میں وہ پروان چڑھا۔ انگریزوں نے اپنے قادیانی دو مقصد کے لیے مبعوث کیا تھا۔

پہلا مقصد تو یہ تھا کہ ختم نبوت کا جو عقیدہ قرآن سے ثابت ہے اسے ایک نیا ہی کھج کر چھٹا دیا جائے اور ساری دنیا میں اس بات کی تشریح کی جائے کہ قرآن کی کسی ہوئی بات

کہا تھا۔ اس کا جواب موصول نہ ہونے پر جذبہ شوق کی بے چینی ملاحظہ فرمائیے :-

کرنے کے دو ہی راستے تھے یا تو قرآن کی اس آیت ہی کو بدل دیا جائے جس میں حضور انور ﷺ کے لیے صراحت کے ساتھ خاتم النبیین کا لفظ موجود ہے جس کے معنی آخری نبی کے ہیں یا پھر خاتم النبیین کا لفظ جوں کا توں رہنے دیا جائے صرف اس کا مفہوم بدل دیا جائے۔

پہلا راستہ ممکن نہیں تھا کہ روئے زمین پر قرآن کے کروڑوں نسخے اور لاکھوں حفاظ موجود تھے لفظ کی تحریف پھیلے نہیں چھپ سکتی تھی اس لیے معنوی تحریف کا راستہ اختیار کیا گیا اور طے پایا کہ لفظ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی جو بعد صحابہ سے لے کر آج تک ساری امت میں شائع اور ذائع ہے اسے بدل دیا جائے اور اس لفظ کا کوئی ایسا معنی تلاش کیا جائے جو کسی نئے نبی کے آنے میں رکاوٹ نہ بنے چنانچہ راستے کا یہ پتھر ہٹانے کے لیے دارالعلوم دیوبند کے بانی قاسم نانوتوی کی خدمات حاصل کی گئیں۔ میں اپنی طرف سے کوئی الزام عائد نہیں کر رہا ہوں بلکہ خود ایک قادیانی مصنف نے اپنی کتاب "اقادات قاسمہ" میں پوری تفصیل کے ساتھ یہ قصہ بیان کیا ہے۔ یہ کتاب سالہا سال سے چھپ رہی ہے لیکن دیوبند سے اب تک اس کی کوئی تردید شائع نہیں ہوئی جس سے سمجھا جاتا کہ قادیانیوں کی طرف سے نانوتوی کے خلاف جھوٹا الزام عائد کیا گیا ہے۔

اب قادیانی مصنف ابو العطا جالندھری کی اس عبادت کی ایک ایک سطر خوب غور سے پڑھیے اور ذہن و فکر کے ترخانے میں اتر کر چھیڑی ہوئی سازشوں کا سرانگہ لگائیے۔

"یوں محسوس ہوتا ہے کہ چودھویں صدی کے سر پر آنے والا محمد و امام مہدی اور مسیح موعود بھی تھا اور اسے "مسیح نبوت" کے مقام سے سرفراز کیا گیا ہے والا تھا۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے اپنی خاص مصلحت سے حضرت مولوی محمد قاسم نانوتوی (بانی دارالعلوم دیوبند) کو خاتمت محمدیہ کے اصل مفہوم کی وضاحت کے لیے رہنمائی فرمائی اور آپ نے اپنی کتابوں اور اپنے بیانات میں آنحضرت ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کی نہایت دلکش تشریح فرمائی۔

بلاشبہ آپ کی کتاب "تحدیر الناس" اس موضوع پر خاص اہمیت رکھتی ہے۔

(اقادات قاسمہ ص ۱۷ مطبوعہ راجپا پاکستان)

دیکھ رہے ہیں آپ ساحرانِ افربک کا یہ تماشا! نکلتی خوبھورتی کے ساتھ ایک شرمناک سازش کو امام کارنگ دیا جا رہا ہے گویا یہ سارا اہتمام خدا نے قدیر کی طرف سے تھا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے دعوائے نبوت سے پہلے نانوتوی "تحدیر الناس" نام کی ایک کتاب لکھیں اور اس میں خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کا انکار کر کے ایک نئے نبی کی آمد کے لیے راستہ ہموار کریں۔ نانوتوی نے اپنی کتاب "تحدیر الناس" میں اس بات کی بھرپور کوشش کی ہے کہ "سانپ بھی مر جائے اور لاٹھی بھی نہ ٹوٹے" یعنی خاتم النبیین کے لفظ کا انکار بھی نہ ہو اور نئے نبی کی آمد کے لیے راستہ بھی ہموار ہو جائے۔ تاکہ انگریزوں کا حق منک بھی ادا ہو جائے اور مسلمانوں کو بھی دھوکے میں رکھ سکیں کہ ہم لوگ ختم نبوت کے منکر نہیں ہیں لیکن خدا نے پاک جزائے خیر دے ان علما نے حق کو جنہوں نے تحدیر الناس کے فریب کا پردہ چاک کر کے عقیدہ ختم نبوت کے خلاف ایک گہری سازش کو ہمیشہ کے لیے بے نقاب کر لیا۔

قارئینِ ارام اگر یہ جانتا چاہتے ہیں کہ تحدیر الناس نامی کتاب میں کیا ہے، قادیانی مصنفین اس کی تعریف میں رطب اللسان کیوں ہیں؟ اور اس کتاب کے ذریعہ نانوتوی نے نئے نبی کی آمد کے لیے راستہ کس طرح ہموار کیا ہے تو ہر طرح کی عصیت سے بالاتر ہو کر تنبیہ کی کے ساتھ آنے والی حث کا مطالعہ کریں۔ سازشوں کی یہ داستان بڑی لمبی اور بڑی فریب ہے۔

قصہ تحدیر الناس کی بڑی فریب سازش کا

جائے اس کے کہ ہم اپنی طرف سے کچھ کہیں آپ یہ پورا قصہ قادیانی مصنفین کی زبانی سنئے۔ تمہید کے طور پر ایک قادیانی مصنف اس قصے کا آغاز کرتا ہے:-

"بعض لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ احمدی (یعنی قادیانی) ختم نبوت کے قائل نہیں ہیں اور رسول کریم ﷺ کو خاتم النبیین نہیں مانتے۔ یہ محض دھوکے اور نفاقیت کا نتیجہ

ہے۔ جب احمدی اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں اور کلمہ شہادت پر یقین رکھتے ہیں تو یہ کیوں کر ہو سکتا ہے کہ وہ ختم نبوت کے منکر ہوں اور رسول کریم ﷺ کو خاتم النبیین نہ مانیں۔

قرآن کریم میں صاف طور پر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ (احزاب ص ۵۴)

یعنی :- محمد رسول اللہ ﷺ تم میں سے کسی جو ان مرد کے باپ ہیں نہ آنکندہ ہوں گے لیکن اللہ تعالیٰ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں۔

قرآن کریم پر ایمان رکھنے والا آدمی اس آیت کا انکار کس طرح کر سکتا ہے۔ پس احمدیوں کا ہرگز یہ عقیدہ نہیں ہے کہ رسول کریم ﷺ نعوذ باللہ خاتم النبیین نہیں تھے۔ جو کچھ احمدی کہتے ہیں وہ صرف یہ ہے کہ خاتم النبیین کے وہ معنی جو اس وقت مسلمانوں میں رائج ہیں نہ تو قرآن کریم کی مذکور بالا آیت پر چسپاں ہوتے ہیں اور نہ ان سے رسول کریم ﷺ کی عزت اور شان اس طرح ظاہر ہوتی ہے جس عزت اور شان کی طرف اس آیت میں اشارہ کیا گیا ہے۔

(بیضیاحمدیت ص ۱۰)

اس عبارت میں خط کشیدہ سطروں کو پھر ایک بار غور سے پڑھیے کہ حث کا یہی حصہ سازشوں کی بنیاد ہے۔ یہیں سے لفظ خاتم النبیین کے اس معنی کے انکار کا راستہ نکلتا ہے جو سننے نبی کی راہ میں حائل ہے۔

مذکورہ بالا عبارت کی روشنی میں قادیانیوں کا یہ دعویٰ اچھی طرح آپ کے ذہن نشین ہو گیا ہو گا کہ وہ لوگ حضور اکرم ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا انکار نہیں کرتے بلکہ خاتم النبیین کے اس معنی کا انکار کرتے ہیں جو عام مسلمانوں میں رائج ہے اور اسی انکار پر انہیں ختم نبوت کا منکر کہا جاتا ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ خاتم النبیین کا وہ کون سا معنی ہے جو عام مسلمانوں میں رائج ہے اور سب سے پہلے اس معنی کا انکار کس نے کیا ہے۔ اتنی تفصیل کے بعد اب ہر طرف سے خالی الذہن ہو کر تنہا یہ الناس کے مصنف محمد قاسم نانوتوی کی کارگزاریوں کے متعلق ایک قادیانی مصنف کا یہ بیان پڑھیے اور عقیدہ ختم نبوت کے انکار کے سلسلے میں اصل مجرم کا سراغ لگائیے۔ تمام امت مسلمہ کا اس پر اتفاق ہے کہ سرور کائنات حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ خاتم النبیین ہیں کیوں کہ قرآن مجید کی (نص) وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ میں آپ کو خاتم النبیین قرار دیا گیا ہے۔ نیز اس امر پر بھی تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے لفظ خاتم النبیین بطور مدح و فضیلت ذکر ہوا ہے۔ اب سوال صرف یہ ہے کہ لفظ خاتم النبیین کے کیا معنی ہیں۔ یقیناً اس کے معنی ایسے ہی ہونے چاہئیں جن سے آنحضرت ﷺ کی فضیلت اور مدح ثابت ہو۔

ایسا بنا پر جناب مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند نے عوام کے معنوں کو نادرست قرار دیا ہے۔ آپ تحریر فرماتے ہیں۔ عوام کے خیال میں تو رسول اللہ ﷺ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانے کے بعد ہے اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدیر اور تاخیر زانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ فرمانا اس صورت میں کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے۔ (تنہا یہ الناس ص ۳)

(رسالہ خاتم النبیین کے بہترین معنی ص ۴) شائع کردہ قادیان (آسان انظوں میں نانوتوی کی اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ لفظ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی قرار دینا یہ تا سمجھ عوام کا خیال ہے جو کسی بھی طرح قابل التفات نہیں ہے۔ اہل فہم طبقہ اس لفظ کے معنی آخری نبی کے نہیں سمجھتا۔ کیونکہ زمانے کے اعتبار سے کسی کا پہلے ہو یا آخر میں ہو کچھ خاص مدح اور فضیلت کی چیز نہیں ہے۔ اس لفظ کے معنی آخری نبی قرار

(۲) دوسری بات یہ ہے کہ خاتم النبیین کے ابعاد معنی کو مسیح کر کے منضوع کے آخری نبی ہونے کا انکار سب سے پہلے قاسم نانوتوی نے کیا ہے۔ کیونکہ قادیانیوں نے اگر انکار میں پھیل کر ہوتی تو وہ ہرگز یہ اعلان نہ کرتے کہ لفظ خاتم النبیین کے معنی کی تشریح کے سلسلے میں جماعت احمدیہ نانوتوی کے مسلک پر قائم ہے۔

(۳) تیسری بات یہ ہے کہ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے انکار کے سلسلے میں مرزا غلام احمد قادیانی اور مانوئی کے انداز فکر اور طریقہ استدلال میں پوری یکسانیت ہے۔

چنانچہ قادیانیوں کے یہاں بھی خاتم النبیین کے اصل مفہوم کو مسخ کرنے کے لیے حضور سر لاپا نور ﷺ کی عظمت شان کا سارا الیا گیا ہے اور مانوئی بھی مقام مدح کہہ کر آخری نبی کے معنی کے انکار کے لیے حضور ﷺ کی عظمت شان ہی کو بجا و بار ہے ہیں۔

دہاں بھی کہا گیا ہے کہ خاتم النبیین کے لفظ سے حضور کو آخری نبی سمجھتا ہے معنی عام مسلمانوں میں رائج ہیں اور یہاں بھی کہا جا رہا ہے کہ یہ معنی عوام کے خیال میں ہیں۔

اجتناب عظیم مطابقوں کے بعد اب کون کہہ سکتا ہے کہ اس مسئلے میں دونوں کا لفظ نظر الگ الگ ہے۔ دنیا سے انصاف اگر خست نہیں ہو گیا تو اب اس انکار کی گنجائش نہیں ہے کہ قادیان اور دیوبند ایک ہی تصویر کے دو رخ ہیں یا ایک ہی منزل کے دو مسافر ہیں کوئی پہنچ گیا ہے۔ کوئی رہ گزر میں ہے۔

پس خاتم النبیین معنی آخری نبی کے انکار کی بنیاد پر اگر قادیانی جماعت کو منکر ختم نبوت کہنا مراد واقعہ ہے تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ اسی انکار کی بنیاد پر دیوبندی جماعت کو بھی منکر ختم نبوت نہ قرار دیا جائے۔

شاید صفائی میں کوئی یہ کہے کہ قادیانی جماعت کے لوگ چونکہ حضور ﷺ کے بعد عملاً ایک نیا نبی مان چکے ہیں اس لیے انہیں منکر ختم نبوت کہنا واقعہ کے عین مطابق ہے۔ میں جو با عرض کروں کہ عقیدے کی حد تک یہی مسلک تو دیوبندی جماعت کا بھی ہے جیسا کہ ان کی کتاب تحفہ بر الناس میں لکھا ہوا ہے :

اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہوتا بدستور قائم رہتا ہے۔

(تحفہ بر الناس ص ۱۲)

اگر بالفرض بعد زمانہ نبوت ﷺ بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں

کوئی فرق نہ آئے گا۔ (ص ۲۸)

غور فرمائیے جب دیوبندی جماعت کے یہاں بھی بغیر کسی قباحیت کے حضور ﷺ کے بعد کوئی نیا نبی پیدا ہو سکتا ہے تو قادیانیوں کا اس سے زیادہ اور تصور ہی کیا ہے کہ جو چیز اہل دیوبند کے یہاں جائز و ممکن تھی اسے انہوں واقع کر لیا۔ اصل فکر تو سننے ہی کے جواز و امکان سے وابستہ تھا۔ جب وہی فکر نہ رہا تو اب کسی نئے مدعی نبوت کو اپنے دعوے سے باز رکھنے کا ہمارے پاس ذریعہ کیا رہا۔

کیوں کہ اس راہ میں عقیدے کی جو سب سے مضبوط دیوار حائل تھی وہ تو یہی تھی کہ قرآن وحدیث کی نصوص اور اجماع امت کی رد و خشی میں چونکہ حضور ﷺ آخری نبی ہیں اس لیے حضور ﷺ کے بعد اب کوئی نیا نبی ہرگز پیدا نہیں ہو سکتا۔ لیکن جب دیوبندی جماعت کے نزدیک حضور ﷺ آخری نبی بھی نہیں ہیں اور کسی نئے نبی کے آنے کی صورت میں حضور ﷺ کی خاتمیت میں بھی کوئی فرق نہیں آسکتا تو آپ ہی انصاف کیجئے کہ اب آخر کس بنیاد پر کسی نئے مدعی نبوت کو اپنے دعوے سے باز رکھا جائے گا اور کس دلیل سے کسی نئے نبی پر ایمان لانا کفر قرار پائے گا۔ اس لیے ماننا پڑے گا کہ بنیادی سوال کے لحاظ سے دیوبندی جماعت اور قادیانی جماعت کے درمیان قطعاً کوئی جوہری فرق نہیں ہے۔

میرے اس مدلل رائے سے اگر دیوبندی مذہب کے علماء کو اختلاف ہو تو وہ کھلے بعد دل سے اعلان کر دیں کہ تحفہ بر الناس ان کی کتاب نہیں ہے اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو تحفہ بر الناس میں کتاب وسنت اور اجماع امت سے ثابت شدہ جن دیوبندی عقیدوں کا انکار کیا گیا ہے اور جس کے نتیجے میں حضور خاتم پیغمبر اہل ﷺ کے بعد کسی نئے نبی کے آنے کا دروازہ کھل جاتا ہے۔ اس کے خلاف فتوے کی زبان میں اپنی مذہبی بروری کا صاف صاف اعلان کریں۔

واضح رہے کہ ان کے دیوبندی عقیدے جن کا تحفہ بر الناس میں انکار کیا گیا ہے یہ ہیں :

پہلا عقیدہ :- خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے ہیں۔

دوسرا عقیدہ :- کسی نئے نبی کے آنے کی صورت میں حضور کی خاتمیت باقی نہیں رہ سکتی۔
لیکن مجھے یقین ہے کہ دیوبندی علماء و محدثین اللہ کے خلاف یہ اعلان ہرگز نہیں کریں گے۔ کیونکہ انہوں نے اسلام کے ان دو بنیادی عقیدوں کو اب تک تسلیم ہی نہیں کیا ہے۔ بہر حال کوئی وجہ بھی ہو اگر وہ ایسا کرنے کے لیے تیار نہیں ہیں تو اسلامی دنیا کا جو اہم قانونی جماعت پر ہے وہی الزام دیوبندی جماعت پر بھی عائد کیا جائے گا۔

ختم نبوت کا انکار و راشت میں

عقیدہ ختم نبوت کے انکار کا جو سنگ بنیاد قاسم بانو قوی نے رکھا تھا اسے بعد کے آنے والوں نے صرف محفوظ ہی نہیں رکھا بلکہ اس پر عمارت بھی کھڑی کر دی۔ اس سلسلے میں قاری طیب صاحب مہتمم دارالعلوم کی کارگزاری خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ انہوں نے اپنے دادا جان کے اس نظریے کی تبلیغ و اشاعت میں ایسے ایسے گلے لگنے کھائے ہیں کہ سر پیٹ لینے کو جی چاہتا ہے۔

نمونے کے طور پر ان کی تقریر کا ایک اقتباس ملاحظہ فرمائیے جسے مفتیان دیوبند نے انکشاف نامی کتاب میں نقل کیا ہے فرماتے ہیں :

نبی کریم ﷺ اس عالم امکاں میں سر پیشہ علوم و کمالات ہیں۔ حتیٰ کہ انبیاء عظیم السلام کی نبوتیں بھی فیض ہیں خاتم النبیین کی امت کا۔ درحقیقت حقیقتی نبی آپ ہیں۔ آپ کی نبوت کے فیض سے انبیاء ملتے جلتے گئے۔

(انکشاف مطبوعہ دیوبند ص ۲۶۳)

جب حقیقتی نبی آپ ہیں تو ظاہر ہے کہ دوسرے انبیاء مجازی اور ظلی نبی ہوں گے۔ یہی وہ فارمولہ ہے جسے مرزا غلام احمد قادیانی نے ظلی نبی نروزی نبی اور امتی نبی کے نام سے اپنے لیے ایجاد کیا ہے۔

تقریر کے علاوہ "آفتاب نبوت" کے نام سے اسی عنوان پر انہوں نے ایک کتاب

بھی لکھی ہے جو پاکستان سے شائع ہوئی ہے اس میں ایک جگہ آپ تحریر فرماتے ہیں :
"حضور کی شان محض نبوت ہی نہیں ظلی بلکہ نبوت عظمیٰ بھی نکلتی ہے کہ جو بھی نبوت کی استعداد پایا ہو افراد آپ کے سامنے آکریا نبی ہو گیا۔"

(آفتاب نبوت ص ۱۹)

اس عبارت پر مدیر تجلی آنجنمایی عامر عثمانی کا یہ تبصرہ ملاحظہ فرمائیے۔ یہ تبصرہ نہیں ہے بلکہ دیوبندی جماعت کی پشت پر قمر الہی کا ایک عبرت ناک تازیانہ ہے۔ تحریر فرماتے ہیں :

قادیانیوں کو اس سے استدلال ملا کہ روح محمدی تو بہر حال فنا نہیں ہوئی وہ آج بھی کہیں نہ کہیں موجود ہے۔ کوئی وجہ نہیں کہ پہلے اس نے ہزاروں انسانوں کو نبوت عظمیٰ تو اب نہ خشتہ۔

(تجلی دیوبند نقد و نظر نمبر ص ۷)

اب اسی کے ساتھ تجلی کے حوالے سے مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ دعویٰ بھی پڑھ لیجئے تاکہ یہ حقیقت بالکل کھل کر سامنے آجائے کہ مہتمم صاحب نے "آفتاب نبوت" لکھ کر درپردہ کس کا حق منک ادا کیا ہے۔

اللہ جل شانہ نے آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین آپ کو افاضہ کمال کے لیے مہر دی جو کسی اور نبی کو نہیں دی گئی اس وجہ سے آپ کا نام خاتم النبیین ٹھہرا نہیں آپ لی بی بی ملائمت نبوت عظمیٰ ہے۔ اور آپ کی توجہ روحانی "نبی تراش" ہے اور یہ قوت قدسیہ اور انہوں نے ملی۔

(حجۃ الیومہ والی تجلی اللہ نظر نمبر ص ۷۳)

اب عین دوپہر کے اجالے میں مہتمم صاحب کا اصل پہرہ عیاں ہوتا ہے تو مہتمم صاحب موصوف اور مرزا صاحب دونوں کی تحریروں کو الٹ پلٹتے ہیں رکھ کر مدیر تجلی کا یہ دھماکہ خیز بیان پڑھئے۔

حضرت مہتمم صاحب نے مضمون "نبوت عظمیٰ" کا تمنا مرزا صاحب "نبی تراش

”کہہ رہے ہیں۔ حرفوں کا فرق ہے معنی کا نہیں!

(عجلی نقد و نظر نمبر ص ۷۸)

کیا سمجھ آپ؟ دراصل کہتا ہے چاہتے ہیں کہ جس طرح مرزا صاحب کا عقیدہ ہے کہ نبوت کا دور دہندہ نہیں ہوا ہے بلکہ آج بھی حضور پاک، نبی کریم ﷺ کی خصوصی توجہ نبوت کی استعداد رکھنے والے کسی شخص پر پڑ جائے تو وہ نبی ہو سکتا ہے۔ اسی طرح مستہم صاحب بھی حضور کو ”نبوت محض“ کہہ کر بالکل اسی عقیدے کی ترجمانی کر رہے ہیں۔ الفاظ و بیان میں فرق ہو سکتا ہے لیکن مدعا دونوں کا ایک ہے۔

واضح رہے کہ مدیر عجلی کا یہ تبصرہ الزام نہیں بلکہ مبین امر واقعہ ہے۔ کیونکہ دونوں کے انداز فکر میں اتنی عظیم مطابقت ہے کہ دونوں کے درمیان کوئی خط فاصل نہیں کھینچا جاسکتا۔ مثال کے طور پر مرزا نے اپنے دعوے نبوت کے جواز میں مجازی، ظنی اور امتی نبی کا ایک نیا فارمولہ تیار کیا تھا اور مستہم کی تقریر کا جو اقتباس مشیخان دیوبند نے ”انکشاف“ نامی کتاب میں پیش کیا ہے اس میں مستہم نے بھی اسی فارمولے کی زبان استعمال کی ہے جیسا کہ ان کی تقریر کا ایک فقرہ نقل کیا گیا ہے۔

در حقیقت حقیقی نبی آپ ہیں۔ آپ کی نبوت کے فیض سے انبیاء جتنے چلے گئے۔

غلط جذبہ یا سادہاری سے بالاتر ہو کر انصاف سمجھئے کہ یہ بالکل مرزا کی زبان ہے یا نہیں؟ ”در حقیقت حقیقی نبی آپ ہیں“ کا مدعا سوا اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ آپ کے سوا دوسرے تمام انبیاء مجازی اور ظنی نبی ہیں۔ یہی مرزا نے بار بار کہا ہے اور یہی بات مستہم فرما رہے ہیں۔ دونوں کے درمیان گفتگوں کا فرق ہو سکتا ہے، معنی کا نہیں۔

”آپ کی نبوت کے فیض سے انبیاء جتنے چلے گئے“ یہ فقرہ بھی قادیانیوں کے اس دعوے کو تقویت پہنچاتا ہے کہ جب آپ کی نبوت کے فیض سے پہلے بھی انبیاء جتنے رہے ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ اب یہ سلسلہ بند ہو جائے۔

تصویر کا رخ زیبا

مدرسہ دیوبند کے سربراہوں کے ذریعے قادیانی مذہب کو کتنی تقویت ملی اسے پھولنے پھیلنے کے کتنے مواقع میسر آئے اور ذہن کی فساد ساز گار رہانے کے کیسے کیسے ایمان سوز نوشتے ہاتھ آئے اس کی قدرے تفصیل پچھلے لوراق میں آپ کی نگاہ سے گزر چکی، اب بریلی کے مرکز رشد ہدایت کا بھی ایک جلوہ ملاحظہ فرمائیے۔

وہ تاج برطانیہ جس کی حدود مملکت میں سورج نہیں غروب ہوتا تھا، نہ وہ بریلی کا قلم خرید سکا نہ اس تختے کی سرکوبی کے سلسلے میں حکومت کی سطوت و جبروت کا کوئی خطرہ وہاں حائل ہو سکا۔ اوپر فتنے نے جنم لیا اور اوپر سرخیلا کاروانِ سنت، مجددین و ملت حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمہ کے قلم کی تلواریں بنام ہو گئی۔ یہ پوری کہانی مولوی ابوالحسن علی ندوی کی زبانی سنئے کہ اسے دوست کا نہیں دشمن کا اعتراف کما جائے گا۔

موصوف اپنے پیرو مرشد شاہ عبدالقاہور رائے پوری کا ایک واقعہ نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

حضرت نے مرزا کی تعنیفات میں کہیں پڑھا تھا کہ ان کو خدا کی طرف سے الہام ہوا ہے کہ اُحِبُّ كُلَّ دُعَاؤِكَ إِلَّا فَيْءَ شُرَكَائِكَ (میں تمہاری ہر دعا قبول کر دوں گا۔ سوا ان دعاؤں کے جو تمہارے شرک تاروں کے بارے میں ہوں)۔

حضرت نے مرزا کو اکی الہام اور وعدہ کا حوالہ دے کر افضل گروہ سے خط لکھا جس میں تحریر فرمایا کہ میری آپ سے کسی طرح کی بھی شرکت نہیں ہے اس لیے آپ میری ہدایت اور شرع صدور کے لیے دعا کریں۔ وہاں سے بھی عبدالکریم صاحب کے ہاتھ کا لکھا ہوا جواب ملا کہ تمہارا خط پہنچا تمہارے لیے خوب دعا کرائی گئی۔ تم کبھی کبھی اس کی یاد دہانی کر دیا کرو۔ حضرت فرماتے تھے کہ اس زمانے میں ایک چہرہ کا کارڈ تھا۔ میں تمہوڑے تمہوڑے وقتے کے بعد ایک کارڈ دعا کی درخواست کا ڈال دیتا۔

ایک مرتبہ فرمایا کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب نے ایک دفعہ مرزا نیوں کی کتابیں منگوائی تھیں اس غرض سے کہ ان کی تردید کریں گے۔
میں نے بھی دیکھیں قلب پر اتنا اثر ہوا کہ اس طرف میان ہو گیا اور ایسا معلوم ہونے لگا کہ سچے ہیں۔

(سوانح حضرت مولانا عبد القادر رائے پوری ص ۵۵، ۵۶)

(مرتبہ مولانا ابو الحسن علی ندوی)

اسی کتاب میں لکھا ہے کہ کچھ دنوں شاہ عبدالقادر صاحب اعلیٰ حضرت کی خدمت میں بھی تھے لیکن رین میں اعلیٰ حضرت کی سختی انہیں پسند نہیں آئی اور دوسری جگہ چلے گئے۔
اس عبارت میں ایک طرف مرزا غلام احمد قادیانی کے ساتھ مولانا ابو الحسن علی ندوی کے بیروں شد کا کردار ملاحظہ فرمائیے کہ ایک کذاب مدعی نبوت کے ساتھ سختی خوش عقیدگی ہے اور دوسری طرف اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کے ایمان و یقین کی بصیرت، حق کا عرفان اور باطل شکنی کا حوصلہ ملاحظہ فرمائیے کہ دشمن سے لڑنے کے لیے ہتھیار جمع کر رہے ہیں۔

اور یہ بھی سچائیوں کی فیروز مندی کبھی جائے گی کہ اس عبارت میں واقعہ نکار نے دونوں کا حال بیان کر دیا ہے۔ اپنا بھی اور ہمارا بھی!!۔

واقعہ کی تفصیل بتا رہی ہے کہ یہ اس وقت کی بات ہے جب کہ مرزا صاحب اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخاطبت اور نزول وحی و الہام کا دعویٰ کر چکے تھے اس لیے تسلیم کرنا ہو گا کہ یہ سارا تعلق بے خبری میں نہیں قائم ہوا تھا بعد حیر صاحب کا مذہب بولا اقرار کی بیان ہے کہ مرزا صاحب کی کتابیں پڑھنے کے بعد ان کی طرف دل کا میلان اتنا ہوا گیا کہ ایسا معلوم ہونے لگا کہ اپنے دعوئے نبوت میں وہ سچے ہیں۔

واقعات کے لہجے سے پیدا ہونے والی الزام کی چٹان کیوں کر ٹوٹ سکتی ہے کہ ختم نبوت کا وہ عقیدہ جو امت کو رے میں ملتا تھا، دیوبندی اکابر کے خلق کے نیچے نہیں اترے گا کیونکہ ختم نبوت کا عقیدہ اگر انہوں نے دل سے تسلیم کیا ہوتا تو ایک جھوٹے مدعی نبوت کے ساتھ اس

طرح کی خوش عقیدگی کا مظاہرہ وہ کبھی نہیں کرتے۔

حقائق و واقعات کا یہ نتیجہ پڑھ کر پیشانی پر ٹھنک نہ ڈالے کہ عقیدہ ختم نبوت کے انکار میں میرے پاس دیوبندی اکابر کی ایک ایسی بھی دستاویز موجود ہے جسے پڑھتے ہی پوری جماعت پر سکتے طاری ہو جائے گا اور دیوبندی فرقے کے مہموں کو مسلم آبادی میں منہ چھپانے کی کوئی جگہ نہیں مل سکے گی۔

اب دھڑکتے ہوئے دل کے ساتھ دیوبندی فرقے کے عظیم رہنما قاری طیب صاحب کی تھمکے خیز تحریر پڑھیے۔

ختم نبوت کے یہ معنی لینا کہ نبوت کا دوازدہوا ہو گیا۔ یہ دنیا کو دھوکہ دینا ہے۔

(خطبات سلیم الامت الاسلام ص ۵۰)

اخیر میں دیوبندی علماء سے یہ گزارش کرتے ہوئے اپنی گفتگو ختم کرتا ہوں کہ خدا کے لیے اب تو دنیا کو دھوکہ مت دیجئے۔



قادیانی اور دیوبندی عقائد اور ان کے عقائد میں نہ تو رابہ کو ملاحظہ کرنے کے لیے نہیں التحریر علامہ ارشد القادری صاحب کی ایک اور تصنیف ”مکرمین رسالت کے مختلف گروہ“ کا مطالعہ کیجئے۔ مذکورہ کتاب بھی جمعیت اشاعت الہدٰی پائتان اپنے سلسلہ مفت اشاعت کے تحت شائع کر چکی ہے۔

امام اہلسنت مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب

فاضل و محدث بریلوی علیہ الرحمہ

اور رد مرزائیت

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ چودھویں صدی کے وہ عظیم عالم اور دنیائے اسلام کے نامور مفتی ہیں، جنہوں نے اپنی تمام زندگی عقائد اسلامیہ کا پھرہ دیتے ہوئے گزاری ان کا قلم اس دور کے تمام اعتقادی فتوؤں کا محاسبہ کرتا نظر آتا ہے۔ اسلامی حرمت کے پیش نظر کسی کو خاطر میں نہ لاتے تھے، ان کے بے لاگ فتوؤں اور غیرت ایمانی میں ڈوبی ہوئی تنقیدوں کو بعض طبقے شدت سے تعبیر کرتے ہیں، لیکن انصاف پسند حضرات جب معاملے کی گہرائی تک پہنچتے ہیں، تو انہیں ان کے فیصلوں پر صاد کرنا پڑتا ہے۔ وہ مرزائیوں اور مرزائی نوازوں میں فرق نہیں کرتے، اور عموماً دونوں کے یکساں احکام بیان کر جاتے ہیں۔ آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی مرزائیت اور قادیانیت کے رد پر چند معرکہ الآراء کتابیں مندرجہ ذیل ہیں۔

- ۱۔ السوء العقاب علی المسیح الکذاب
- ۲۔ المبین ختم النبیین
- ۳۔ جزاء اللہ عدوہ بائعۃ ختم النبوت
- ۴۔ قہر الریان علی مرتد بقادیان
- ۵۔ الجراز الدیانی علی المرتد القادیانی
- ۶۔ حسام الحرمین علی منحر الکفر و المین